

К ЮБИЛЕЮ ЕКАТЕРИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ ДОРОХОВОЙ

Имя кандидата искусствоведения, заместителя руководителя Центра русского фольклора ГРДНТ им. В. Д. Поленова, старшего научного сотрудника Фонограммархива ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН Екатерины Анатольевны Дороховой известно практически каждому, кто изучает музыкальный фольклор в России и за ее пределами. Выпускница Государственного музыкально-педагогического института им. Гнесиных (1976), ученица выдающегося этномузыковеда Е. В. Гиппиуса, Екатерина Анатольевна более 20 лет была старшим научным консультантом, а позже председателем Фольклорной комиссии Союза композиторов РФ. Ее научная деятельность — неоспоримый вклад в становление и развитие структурно-типологического направления в отечественной этномузыкологии. Для исследовательского стиля Екатерины Анатольевны характерны оригинальная постановка проблем, доступность изложения и аргументированность материала. Логика выстраивания научного текста отражает системный подход ученого — последовательное применение структурно-типологической методологии, позволяющей изучать отдельные этнокультурные феномены, так и сопоставлять музыкально-фольклорные традиции между собой.

Сфера научных интересов Е. А. Дороховой разнообразна и многопланова. Порою кажется, что для нее не существует границ в попытках осознания народной музыкальной культуры в ее социально-историческом и этнографическом контекстах. В фокусе внимания находятся «пределы реконструкции» и «границы аутентичности», народная и научная терминология, музыкально-фольклорные тексты и песенные системы, вокальное интонирование и обрядовые практики, история и методология этномузыковедения, фольклорное движение и народно-сценическое искусство, истоки русского рэпа, жесткий романс и многое-многое другое, что, казалось бы, невозможно объять одному человеку. В монографии «Этнокультурные «острова»: пути музыкальной эволюции» (СПб., 2013) и более чем 70 научных статьях рассматривается обширный круг вопросов, связанных с музыкальным фольклором, в том числе с традициями позднего формирования и теоретические проблемы звуковысотного строения народных песен. В рецензии на книгу В. А. Лапин отметил уникальность исследования, его передовой характер: «Е. А. Доро-

хова вскрывает поразительный феномен: в течение двух столетий (XVIII–XIX вв.), т.е. около десяти поколений носителей традиционной культуры, в коллективном творческом сознании совершалась целенаправленная, напряженная работа по объединению, а затем переструктурированию всего объема местной традиционной песенной культуры. Выработывались специфические механизмы, обеспечивавшие этот процесс: в системе песенных форм нащупывалось наиболее «слабое» звено — звуковысотная и тембровая сферы, поддающиеся трансформации и, таким образом, позволяющие продвигаться к нужной цели — противопоставить свое чужому, тем самым сохранить и подчеркнуть свою «самость», этнокультурную идентичность»¹.

Впервые в этномузыковедении Екатерина Анатольевна вводит термин «мелодико-фактурный тип», который определяется как «форма взаимосвязи элементов системы местного песенного стиля, в которой наиболее устойчивыми, доминирующими являются характер мелодики в определенном звукоряде и интервальное соотношение партий многоголосной фактуры»². В дальнейшем это понятие активно разрабатывается исследователями в рамках структурно-типологического направления отечественного этномузыковедения. На протяжении всей научной биографии Екатерина Анатольевна развивает идеи своего учителя Е. В. Гиппиуса, что нашло отражение в ряде трудов, посвященных его наследию.

С 1971 г. Екатерина Анатольевна начала активную полевую работу по фиксации явлений традиционной культуры. Участница более ста фольклорных экспедиций в Архангельскую, Белгородскую, Брянскую, Воронежскую, Кировскую, Курскую, Орловскую, Смоленскую, Сумскую, Тверскую, Тульскую, Харьковскую области, Краснодарский и Ставропольский края, Республику Крым, она является одним из самых авторитетных собирателей музыкального фольклора, которая всегда уделяла и уделяет внимание записи этнографических и мифологических сведений от информантов. Столь обширная география полевых исследований нашла отражение в статьях, посвященных изучению региональных фольклорных традиций, и публикациях музыкально-поэтических текстов.

Особое внимание юбиляр уделяет изучению обрядового фольклора и, в частности, масленичным песням. Ряд ее работ посвящен теории народного



исполнительства, истории отечественного этномузыковедения, фольклорного движения и теме «личность в традиционной культуре». Развернутый анализ методологии исследований в этномузыковедении приводится в статьях 2010–2020 гг. Одной из центральных тем этого периода становится проблема этнокультурного полилингвизма, разрабатываемая на материалах полевых экспедиций в Республику Крым.

Многолетняя совместная работа с доктором филологических наук, заведующим отделом русского фольклора ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН А. Н. Власовым позволила комплексно рассматривать традиционные песенные системы на стыке этномузыковедения и филологии. Екатерина Анатольевна внесла большой вклад в подготовку коллективного многотомного издания — Смоленского музыкально-этнографического сборника (публикация напевов, поэтических текстов и этнографических материалов; совместно с этномузыковедами РАМ им. Гнесиных) и создание учебника, а затем хрестоматии по народному музыкальному творчеству.

Е. А. Дорохова ведет постоянную просветительскую и учебно-методическую работу. Она была бессменным ведущим музыкально-этнографических концертов, организованных Фольклорной комиссией, инициатором записи народных мастеров-песенников на студии грамзаписи «Мелодия». А ее исполнительская деятельность в составе ансамблей «Народный праздник» и «Русская музыка» позволила под новым углом зрения рассматривать проблемы звуковысотности и интонирования музыкально-фольклорных текстов.

Восхищает тонкая и скрупулезная работа Екатерины Анатольевны по редактированию сборников статей и материалов конгрессов фольклористов

и научно-практических конференций, ее бережное отношение к авторскому стилю изложения. И конечно — вклад в формирование Федерального реестра объектов нематериального этнокультурного достояния.

Деятельность Екатерины Анатольевны Дороховой — редкий пример сочетания системного мышления ученого, творческого таланта исполнителя и увлекательнейшего лектора. Соединяя в себе добро и неиссякае-

мую любовь к народной культуре, она является одним самых уважаемых ответственных этномузыкологов современности.

Примечания

¹ Лапин В. А. Дорохова Е. А. Этнокультурные «острова»: пути музыкальной эволюции. Песенный фольклор русских сёл Курского Посемья и Слободской Украины // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2014. № 1(74). С. 262.

² Геворкян (Дорохова) Е. А. О роли мелодико-фактурных типов в песенных традициях русских сел верховья Северского Донца // Традиционное народное музыкальное искусство и современность (вопросы типологии) / отв. ред. М. А. Енговатова. М., 1982. С. 82.

Д. В. Морозов,
Государственный Российский
Дом народного творчества имени
В. Д. Поленова

КАТАЛОГ КОЛЛЕКЦИЙ ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ИМЕНИ А. М. МЕХНЕЦОВА

Собрание документальных материалов Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова Санкт-Петербургской консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова: 1962–2021: учеб.-метод. пособие / Санкт-Петербургская консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова; Фольклорно-этнографический центр им. А. М. Мехнецова; сост. Е. А. Валевская, К. А. Мехнецова. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.; Саратов: [б.и.], 2022. — 319 с.

Фольклорно-этнографический центр им. А. М. Мехнецова (ФЭЦ), созданный в 1991 г. на базе Лаборатории народного музыкального творчества при Петербургской консерватории, уже более трех десятков лет занимает видное место на фольклористической карте России. В настоящее время здесь насчитывается 356 коллекций, содержащих аудио- и видеозаписи разных жанров (песенных и прозаических) и инструментальных наигрышей; репортажные записи, запечатлевшие беседы с народными исполнителями об обрядах всех видов и разных сторонах народной культуры; коллекция музыкальных инструментов (гусли, скрипки, гармоники, рожки); предметы материальной культуры (прялки, образцы вышивки, ткачества, народной одежды и пр.); рукописные материалы (экспедиционные дневники, маршрутные карты и пр.); фото- и кинодокументы.

Главное место в рецензируемой книге¹ занимает «Каталог коллекций Основного фонда», составленный Е. А. Валевской (с. 10–216). Первые коллекции содержат материалы экспедиций 1960-х гг. в Смоленскую, Вологодскую, Ленинградскую области (коллекции 001–008), последняя — записи экспедиции лета 2021 г. в д. Веркола Пинежского района Архангельской области (коллекция 356). Каждая из коллекций описывается по единой модели: место проведения экспедиции; учреждение-организатор экспедиции (помимо Петербургской консерватории это могут быть Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Музей антропологии и этнографии им. Петра

Великого (Кунсткамера) РАН, Вологодский государственный педагогический институт и др.); год, даты проведения экспедиции; сведения о фондовых номерах аудио- и видеозаписей; номера рукописных материалов (номер журнала реестров, номер папки, номер единицы хранения); сведения о руководителях экспедиции; полный перечень всех участников; список обследованных населенных пунктов; итоговые сведения о количестве обследованных населенных пунктов. Например:

Коллекция 187.

Вологодская область: Белозерский, Вашкинский, Вологодский, Кирилловский, Череповецкий, Шекснинский районы.

Экспедиция ФЭЦ.

2004, 23.04–03.5. ОАФ (т.е. Основной аудиофонд. — Т. И.) № 64–63–6475. ОВФ (т.е. Основной видеофонд. — Т. И.) № 505, 514–527.

РФ (т.е. Рукописный фонд. — Т. И.): журнал 209; П. (т.е. папка. — Т. И.) 408 (№ 2965–2967).

Работа одной группой: Мехнецов Алексей Анатольевич, Попова Ирина Степановна.

Далее дан список населенных пунктов, в которых работали экспедиции, и приведены итоговые сведения о количестве обследованных деревень в каждом из районов.

Помимо Основного аудиофонда, Основного видеофонда и Рукописного фонда в ФЭЦ имеется еще Основной цифровой фонд, включающий аудио-, видеозаписи и фотоматериалы, хранящиеся на жестких дисках (ОЦФ).

Путеводителями по списку коллекций являются несколько указателей. Первый — «Краткий перечень территорий, на которых проводились экспедиционные (полевые) исследования с 1962 по 2021 год» (с. 217–219). Перечень регионов дан в едином алфавите названий областей, республик и краев Российской Федерации. Отдельно выделены зарубежные страны, куда включены Белоруссия, Украина, Словения, Греция.

Более детальную информацию читатель найдет в «Территориальном указателе районов, областей, краёв, республик в составе России (а также других государств), где проводились фольклорно-этнографические экспедиции» (с. 220–229). Здесь информация раскрывается на уровне районов — с ссылкой к номерам соответствующих коллекций. Знакомство с этим указателем позволяет понять региональные «пристрастия» ФЭЦ. Впечатляюще выглядят «гнезда» из десятка и более коллекций на территории Вологодской области (обследованы почти все районы), Псковщины, Смоленщины и др.

В ФЭЦ хранятся не только экспедиционные (полевые) материалы самого Фольклорно-этнографического центра, но и записи, сделанные на этнографических концертах, и материалы, переданные сторонними собирателями фольклора. Этого рода записи составили отдельные коллекции, данные в общем перечне. Их поможет выявить третий указатель — «Территориальный справочник к коллекциям архивных записей, выполненных на этнографических концертах, а также к материалам, переданным разными собирателями» (с. 230–243). Материалы, переданные разными собирателями, — это копии сделанных ими записей. Таковой копийной коллекцией, например, является коллекция 139. Здесь находятся материалы известных этномузыковедов Н. Л. Котиковой и Ф. В. Соколова, собранные ими в Псковской области, записи И. И. Земцовского из Рязанской области, записи игры на музыкальных инструментах В. И. Поветкина и др. Отдельно выделены «Записи фольклорных ансамблей», в перечне которых мы находим, естественно, указания на коллекции с записями Фольклорного